

28 marzo 2019
ATTO DI AGGIUDICAZIONE

JOINT CALL COMPETITION

BANDO DI CONCORSO PER LA RACCOLTA DI IDEE FINALIZZATE A COLLEGARE L'INDUSTRIA CREATIVA AL PATRIMONIO CULTURALE DEI MUSEI COINVOLTI NEL PROGETTO INNOCULTOUR

WP 3. INVOLVMENT INSTITUTIONAL ACTORS IN JOINT PROMOTION OF CULTURAL HERITAGE

WP 3.4 JOINT CALL COMPETITION - PROGETTO INNOCULTOUR PROGRAMMA ITALIA CROAZIA 2014/2020

CUP: J29D17000780005

CIG: ZE9260FD72

Delibera del Consiglio di Amministrazione di DELTA 2000 n. 10

Aperto in data 18 dicembre 2018 e scadenza l'8 febbraio 2019 ore 12.00.

Il presente avviso non costituisce una manifestazione a premio ai sensi dell'Art.6 Esclusioni del DPR 430/2001. "Non si considerano concorsi e operazioni a premio: a) i concorsi indetti per la produzione di opere letterarie, artistiche o scientifiche, nonché per la presentazione di progetti o studi in ambito commerciale o industriale, nei quali il conferimento del premio all'autore

Tale concorso di idee non si riferisce neppure ai concorsi di progettazione di cui al D.LGS 50/2016 art. 154, 155,156.

Criterio di aggiudicazione: art. 95 comma 7 costo fisso – valutazione qualitativa

Oggetto: proposte ideative con riferimento alle seguenti aree tematiche:

- a) **idee finalizzate a comunicare i piccoli musei e il collegamento con il territorio:** le idee che saranno proposte dovranno tenere in considerazione i musei coinvolti nei progetti e le aree partners. In particolare la proposta dovrà specificare quali contenuti i piccoli musei dovrebbero comunicare per essere maggiormente attrattivi e verso quale pubblico e quale targets (giovani, pubblico generico, scienziati, ecc.).
- b) **quali tecnologie migliori per comunicare i contenuti che si intendono divulgare,** sia con riferimento ad eventuali strumenti tecnologici da posizionare all'interno di musei, sia con riferimento ad eventuali strumenti tecnologici da posizionare all'esterno e quindi nel territorio circostante, sia con riferimento a strumenti di comunicazione di carattere generale da utilizzare attraverso i mezzi di comunicazione on-line;
- c) **linee guida comuni per i partners e nuove idee per collegare le industrie creative al patrimonio culturale,** che possono essere utilizzate successivamente dai partners di progetto per finalizzare le azioni successive di allestimento dei musei e di comunicazione,

Il compenso riconosciuto nella seguente misura:

1° Classificato: € 5.000,00 + IVA

2° Classificato: € 3.000,00+IVA

3° Classificato: € 2.000,00+IVA

Criteri di valutazione	Punteggio max
QUALITA' PROGETTUALE	70
Proposte ideative che presentano riferimenti e dettagli alle realtà museali coinvolte nel progetto	15
Proposte che specificano le azioni da intraprendere per tipologia di targets e/o per tipologia di museo coinvolto	10
Grado di innovatività delle proposte, inteso come livello di interazione tra le tecnologie proposte e le proposte di contenuti da divulgare	10
Soluzioni innovative per il superamento di difficoltà nella fruizione dei contenuti culturali da parte di soggetti diversamente abili o con fragilità /i utenti deboli, ai bambini età, ai giovani, agli adolescenti, ai diversamente abili.	10
Proposte di linee guida che possono essere facilmente tradotte in possibili piani di azione da parte dei partners di progetto	10
Originalità, innovazione e qualità complessiva della proposta ideativa in coerenza con gli obiettivi dell'avviso e con le aree tematiche individuate	15
SOSTENIBILITA' ECONOMICA E FATTIBILITA'	30
Proposte che presentano nella relazione un quadro finanziario di massima con voci di costo e relativa quantificazione	10
Grado di dettaglio della fattibilità della proposta presentata descritta nella relazione: rapidità di installazione e avvio, limitati consumi energetici, possibilità di funzionamento tramite utilizzo di fonti rinnovabili, facilità di manutenzione	20
TOTALE PUNTEGGIO	100

GRADUATORIA DEFINITIVA/ FINAL RANKING

N. progressivo proposta and protocol assigned / <i>Proposal No. Progressive and protocol assigned</i>	QUALITÀ PROGETTO / <i>PROJECT QUALITY</i>	SOSTENIBILITÀ ECONOMICA E GESTIONALE / <i>ECONOMIC SUSTAINABILITY AND FEASIBILITY</i>	TOTALE PUNTEGGIO / <i>TOTAL SCORE</i>	POSIZIONE / <i>POSITION</i>	NOME ECONOMICO DEL PROPONENTE / <i>NAME AND SURNAME</i>	AZIENDA / SOCIETÀ / <i>CONSORZIO / RAGGRUPPAMENTO - FIRMS / COMPANY / CONSORTIUM</i>	SEDE LEGALE / <i>RESIDENZA</i>
Prot. C (proposta n. 9)	46,7	24	70,7	1	ANDREA MICHELETTI	MEEPLE S.R.L.	ROVIGO (IT)
Prot. E (proposta n. 11)	47,2	21,2	68,4	2	FEDERICA MANAIGO e ELENA TAMMARO	CREAA SNC DI ELENA TAMMARO E FEDERICA MANAIGO	PAVIA DI UDINE (IT)
Prot. F (proposta n. 12)	46,7	19,6	66,3	3	GORAN RADIC	APPLICON	SAMOBOR (HR)
Prot. A (proposta n. 1-6)	44,3	20,8	65,1	4	CLAUDIA PESCOSOLIDO	CLAUDIA PESCOSOLIDO ARCHITETTO	BOLOGNA (IT)

N. progressivo proposta and protocol assigned / <i>Proposal No. Progressive and protocol assigned</i>	QUALITÀ PROGETTO / DALE/ PROJECT QUALITY	SOSTENIBILITÀ E ECONOMICA GESTIONALE / ECONOMIC SUSTAINABILITY AND FEASIBILITY	TOTALE PUNTEGGIO / TOTAL SCORE	POSIZIONE E/ POSIZIONE	NUMERO E COGNOME DEL PROPONENTE / NAME AND SURNAME	AZIENDA / SOCIETÀ / CONSORZIO / RAGGRUPPAMENTO - FIRMS / COMPANY / CONSORTIUM	SEDE LEGALE / RESIDENZA
Prot. L (proposta n. 18 DUE-20-22)	42,8	17,4	60,2	5	LORENZO RAMACCIATO DORE ANTONELLO ACCIARO ROBERTO	ar3d Società a Responsabilità Limitata Semplificata	SASSARI - IT
Prot. I (proposta n. 15)	36,9	5,2	42,1	6	CASELLATO STEFANO	AQUA SRL	TAGLIO DI PO (ROVIGO) - IT
Prot. G (proposta n. 14)	27	8,4	35,4	7	GIOVANNI DANTONIO	WE EXHIBIT SRL	VENEZIA (IT)
Prot. D (proposta n. 10)	18,6	5,2	23,8	8	STOKA ANUSKA	libero professionista	MARSIGLIA (FR)
Prot. H (proposta n. 14 DUE)	18	4,4	22,4	9	MARIO BENEDETTO ASSISI (CAPOGRUPPO)- VALENTINA MILANI (RAGGRUPPAMENTO)	raggruppamento di liberi professionisti	FERRARA (IT)

N. progressivo proposta and protocol assigned / <i>Proposal No. Progressive and protocol assigned</i>	QUALITA' PROGETTO / <i>QUALITY PROJECT</i>	SOSTENIBILITA' ECONOMICA E GESTIONALE / <i>ECONOMIC SUSTAINABILITY AND FEASIBILITY</i>	TOTALE PUNTEGGIO / <i>TOTAL SCORE</i>	POSIZIONE / <i>POSITION</i>	NOME E COGNOME DEL PROPONENTE / <i>NAME AND SURNAME</i>	AZIENDA / SOCIETA' / CONSORZIO / RAGGRUPPAMENTO - <i>FIRMS / COMPANY / CONSORTIUM</i>	SEDE LEGALE / <i>RESIDENZA</i>
Prot. B (proposta a n. 7)	13	8,6	21,6	10	FEDERICO OMID MIRARCHI	SPAM SRL	MILANO (IT)
Prot. M (proposta n. 14 TRE)	14,7	2	16,7	11	ELISA UCCELLATORI	CITTA DELLA CULTURA / CULTURA DELLA CITTA'	FERRARA (IT)

PROPOSTE ESCLUSE / NON ADMISSIBLY PROPOSALS

N. progressiva proposta and protocol assigned / Proposal No. Progressive and protocol assigned	NOME E COGNOME DEL PROPONENTE / NAME AND SURNAME	AZIENDA / SOCIETA' / CONSORZIO / RAGGRUPPAMENTO - FIRMS / COMPANY / CONSORTIUM	SEDE LEGALE / RESIDENZA	CAUSE ESCLUSIONE / INADMISSIBILITY CAUSES
13	CRISTIANA DEL MONACO	Società Cooperativa Culture	MESTRE VENEZIA - IT	La proposta progettuale è stata presentata su file in formato 7pm e oltre ad essere un formato non ammesso è firmato digitalmente. La firma digitale riporta il nome del proponente e quindi la proposta viene esclusa in quanto al fine di garantire l'anonimato il regolamento del concorso non ammette firme o altri elementi di riconoscimento (cfr. Joint Call Competition . 4.1 - 4.4).
18	NICOLETTA DI PINTO	EDUCULT	MONTENERO DI B - (IT)	La proposta progettuale ed amministrativa è stata presentata sia via pec sia attraverso la piattaforma prevista. La presentazione via pec non era ammissibile (cfr. Joint Call competition par. 4.4)
23	ANGELO CARCHIDI	KIWI SOCIETA COOPERATIVA	ROSARNO (IT)	La documentazione amministrativa e progettuale è stata caricata sulla piattaforma prevista per la ricezione delle domande oltre la scadenza, ovvero alle ore 12.00 ed è stata inserita alle ore 12.40 N. Protocollo 23 (cfr. Joint Call Competition 4.4)

IMPORTO TOTALE DI AGGIUDICAZIONE: € 10.000,00

DATA DI AGGIUDICAZIONE: 28/03/2019

DURATA: attività già svolta in sede di presentazione delle proposte ideative selezionate e premiate. Non è previsto un affidamento di incarico da parte della committenza dello sviluppo progettuale come già indicato nell'avviso pubblico.

Organo competente per le procedure di ricorso: TAR Emilia-Romagna Bologna

In ragione dei verbali approvati e dei giudizi della commissione di valutazione, e verificato i requisiti

SI AGGIUDICA

1° Classificato: € 5.000,00 + IVA a ANDREA MICHELETTI codice fiscale MCHNDR89H17A059I, legale rappresentante di MEEPLE SRL Sede Legale Viale Porta Adige, 45/g 45100 Rovigo P.IVA 01556030292.

2° Classificato: € 3.000,00+IVA a ELENA TAMMARO codice fiscale TMMLNE78R61L483X e **FEDERICA MANAIGO** codice fiscale MNGFRC83M54H786G, legali rappresentanti di CREEA SNC Sede Legale Via Rialto, 10 33050 Pavia di Udine P.IVA 02738750302.
legale rappresentante di CREEA SNC Sede Legale Via Rialto, 10 33050 Pavia di Udine P.IVA 02738750302.

3° Classificato: € 2.000,00+IVA a GORAN RADIC board member of Applicon d.o.o street Ivce Sudnika n. 7 in Samobor, tax number HR76817252728 VAT reg. no.080434109.

Ostellato, 28 marzo 2019

Il Responsabile Unico del Procedimento
Angela Nazzaruolo

